

## ENSAYO DE HERBICIDAS EN CULTIVOS LEÑOSOS PARA EL CONTROL DE CONIZA

### 1. INTRODUCCIÓN

El género *Conyza* está desarrollando resistencia a glifosato, el herbicida más utilizado en el control de malas hierbas en cultivos leñosos. Por ello, lo importante es cambiar el herbicida a aplicar. Desafortunadamente, no se conocen las eficacias de las materias activas de herbicidas registradas para frutales de hueso, pepita y cáscara y olivar.

### 2. OBJETIVOS

- Evaluar la eficacia de herbicidas de preemergencia y postemergencia sobre coniza registrados para frutales de hueso, pepita y cáscara y olivar.

### 3. MATERIAL Y MÉTODOS

#### a. LOCALIZACIÓN

El ensayo se llevó a cabo en la localidad de Peñalba, Huesca. La principal razón por la que se eligió esta parcela fue la cantidad tan elevada de presencia de coniza.

#### b. DISEÑO EXPERIMENTAL

El diseño experimental fue de 3 repeticiones en bloques al azar. Cada parcela elemental estaba compuesta por 4 árboles x 2 m de ancho. El marco de plantación era de 1,5 m x 6m. Se aplicaron un total de 20 tratamientos herbicidas, 7 de preemergencia, 9 de postemergencia temprana y 3 de preemergencia+postemergencia. Las dosis aplicadas fueron las comerciales, en caso de tener un rango de aplicación, se elige la dosis más alta disponible. El tratamiento herbicida de preemergencia fue llevado a cabo el día 5 de febrero de 2025. Con algo de niebla y fresco ambiente. Se realiza la primera visita el 12 de marzo. La aplicación de herbicidas de postemergencia fue el 9 de abril y se realizaron los el 7 y el 25 de mayo. El propietario aplica Gesta Duo: GLIFOSATO 18% + MCPA 18% mezclado con Catcher fluroxipir20% en el resto de la finca, se evalúa como un tratamiento más.

Figura 1: Listado de productos herbicidas aplicados en preemergencia y postemergencia para el control de coniza.

Nº tesis	Tesis	Nombre comercial y empresa	Momento aplicación	Modo de acción	Dosis de aplicación
1	diflufenican 50%	Mohican 50 SC-Ascenza	preemergencia	12/F1	0,7 l/ha
2	<b>clortoluron 40% + diflufenican 2,5%</b>	Anibal-Adama	preemergencia	5/C2 + 12/F1	4 l/ha
3	<b>flazasulfuron 25%</b>	Register WG-Ascenza	preemergencia	2/B	0,2 kg/ha
4	florasulam 7,5% + penoxsulam 15%	Ruedo-Corteva	preemergencia	2/B + 2/B	1 l/ha
5	<b>oxifluorfen 24%</b>	Hereu super-Ascenza	preemergencia	14/E	0,6 l/ha
6	piraflufen 2,65%	Volcan- Sipcam	preemergencia	14/E	0,35 l/ha
10	<b>diflufenican 15% + iodosulfuron 1%</b>	Musketeer-Bayer	preemergencia	12/F1 + 2/B	1 l/ha
7	oxifluorfen 24% + 2,4-D 60%		Preemergencia y postemergencia		
8	piraflufen 2,65% + 2,4-D 60%		Preemergencia y postemergencia		
9	piraflufen 2,65% + oxifluorfen 24%		Preemergencia y postemergencia		
11	carfentrazona 6%	Spotlight-FMC	postemergencia	14/E	0,6 l/ha
12	<b>clortoluron 40% + diflufenican 2,5%</b>		postemergencia		
13	diflufenican 4% + oxifluorfen 15%	Irydia-Nufarm	postemergencia	12/F1 + 14/E	1 l/ha
14	<b>diflufenican 15% + iodosulfuron 1%</b>		postemergencia		
15	<b>flazasulfuron 25%</b>		postemergencia		
16	fluroxipir 20%	Starane 20-Corteva	postemergencia	4/O	1,5 l/ha
17	florasulam 7,5% + penoxsulam 15%		postemergencia		
19	<b>oxifluorfen 24%</b>		postemergencia		
21	2,4-D 60%	U-46 complet-Nufarm	postemergencia	4/O	1,25 l/ha
20	Testigo sin tratar		-		

#### 4. RESULTADOS

##### 4.1. Tratamientos de preemergencia

Las eficacias de los herbicidas en preemergencia fueron variables. Los herbicidas que obtuvieron una eficacia mayor fueron flazasulfuron, flazasulfuron+penoxsulam, diflufenican+iodosulfuron (Imágenes 1 y 2). Con unas eficacias medias (85-75%) tenemos piraflofen+aceite de colza, piraflofen, diflufenican y clortoluron+diflufenican tras 62 días desde la aplicación, lo que supone una persistencia bastante elevada de estos productos.

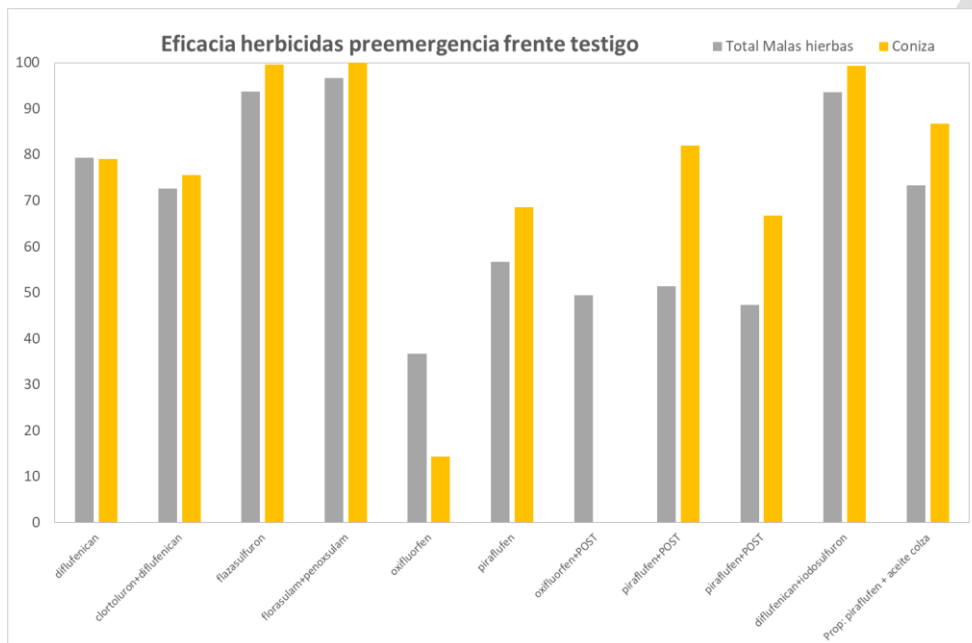


Imagen 1. Eficacia de los tratamientos de preemergencia con respecto al testigo sin tratar para toda la flora y para coniza a 25 de mayo de 2025.

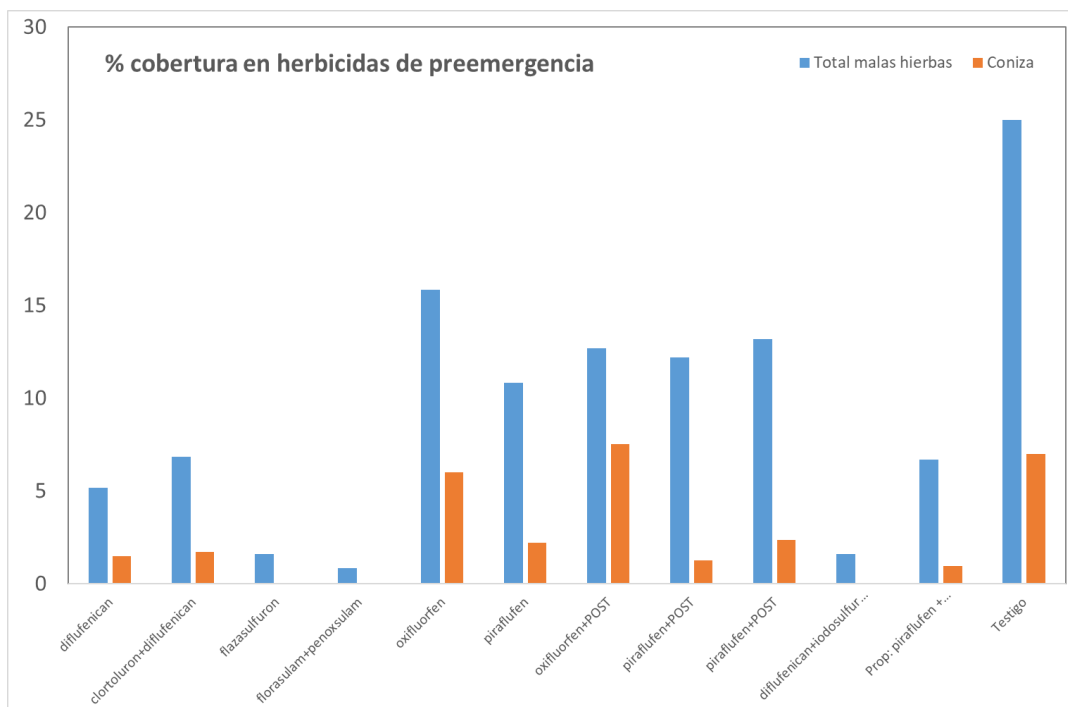


Imagen 2. Porcentaje de cobertura de malas hierbas y de coniza en los tratamientos de preemergencia y en el testigo a 25 de mayo de 2025.

#### 4.2. Tratamientos de postemergencia

Las aplicaciones de postemergencia fueron en muchos casos nulas (Imágenes 3 y 4) como pasó con 2,4-D, oxifluorfen y diflufenican+oxifluorfen. Los productos a base de diflufenican+iodosulfuron, flazasulfuron y florasulam+penoxsulam obtuvieron eficacias del 100%. Hay que destacar que esta campaña las poblaciones de coniza fueron muy bajas por lo que los resultados hay que tomarlos con prudencia.

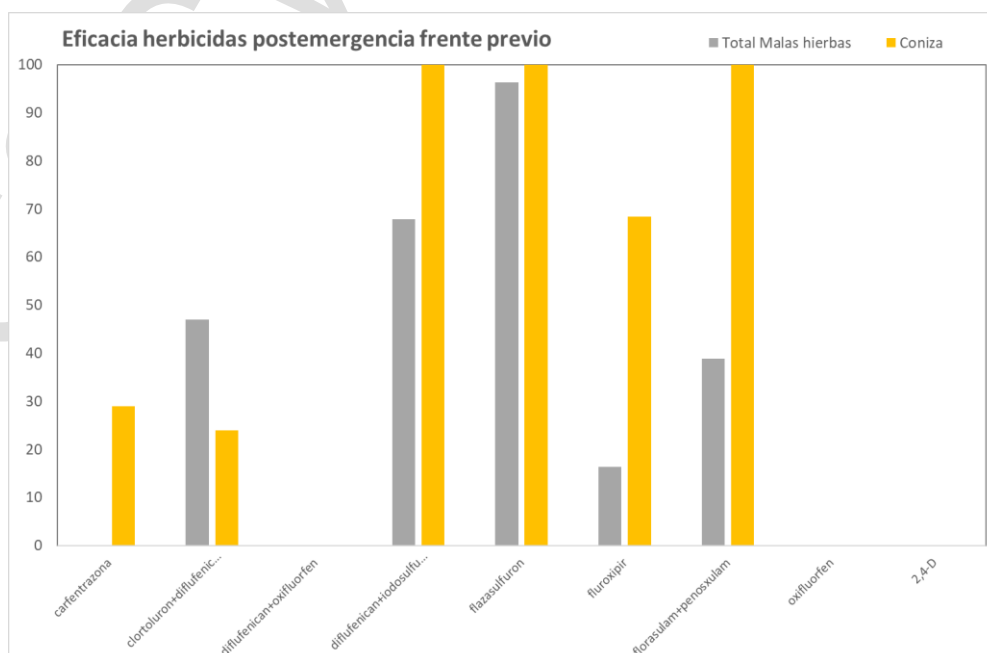


Imagen 3. Eficacia de los tratamientos de preemergencia con respecto al testigo sin tratar para toda la flora y para coniza a 25 de mayo de 2025.

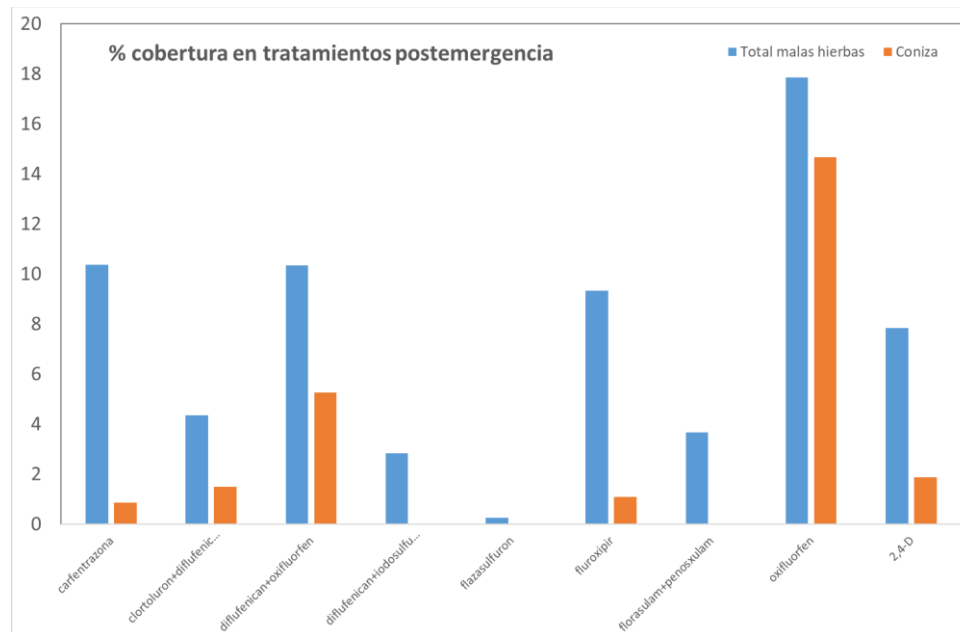


Imagen 4. Porcentaje de cobertura de malas hierbas y de coniza en los tratamientos de postemergencia y en el testigo a 25 de mayo de 2025.

Los tratamientos de preemergencia que se tendrían que haber tratado en postemergencia como repaso no se realizaron porque las densidades de coniza fueron muy bajas.

## 5. Conclusiones

- Los tratamientos de preemergencia son los más eficaces para el control de coniza.
- Las materias activas flazasulfuron, flazasulfuron+penoxsulam, diflufenican+iodosulfuron fueron las que mejores resultados dieron en preemergencia.
- Las materias activas diflufenican+iodosulfuron, flazasulfuron y florasulam+penoxsulam fueron las que mejores resultados dieron en postemergencia.
- Por falta de plantas, no se pudieron sacar conclusiones sobre los tratamientos de preemergencia con repaso en postemergencia.