

VALORACIÓN DE LA EFICACIA DE LA APLICACIÓN DE MATERIAS QUÍMICAS ANTES DE LOS TRATAMIENTOS PREFLORALES EN EL CONTROL DE PULGÓN VERDE (*Myzus persicae*) EN NECTARINA

1.- INTRODUCCIÓN

El áfido llamado comúnmente pulgón verde del melocotonero (*Myzus persicae* Sulzer) es el pulgón más frecuente en el cultivo del melocotonero. Este pulgón tiene como huésped primario a las especies del género *Prunus* y como huésped secundario otras especies herbáceas.

Inverna como huevo, eclosionando al inicio de la primavera. Las formas ápteras se reproducen por partenogénesis presentando varias generaciones y pasando las formas aladas a otras plantaciones y cultivos. En el verano con la subida de temperaturas los ataques disminuyen.

El pulgón verde es vector de varios virus, entre estos el virus de la Sharka, muy importante en los cultivos de frutales de hueso.

2.- OBJETIVOS

Comprobar el efecto que pueden ejercer la realización de tratamientos previos a la aplicación de insecticidas preflores sobre el control del insecto.

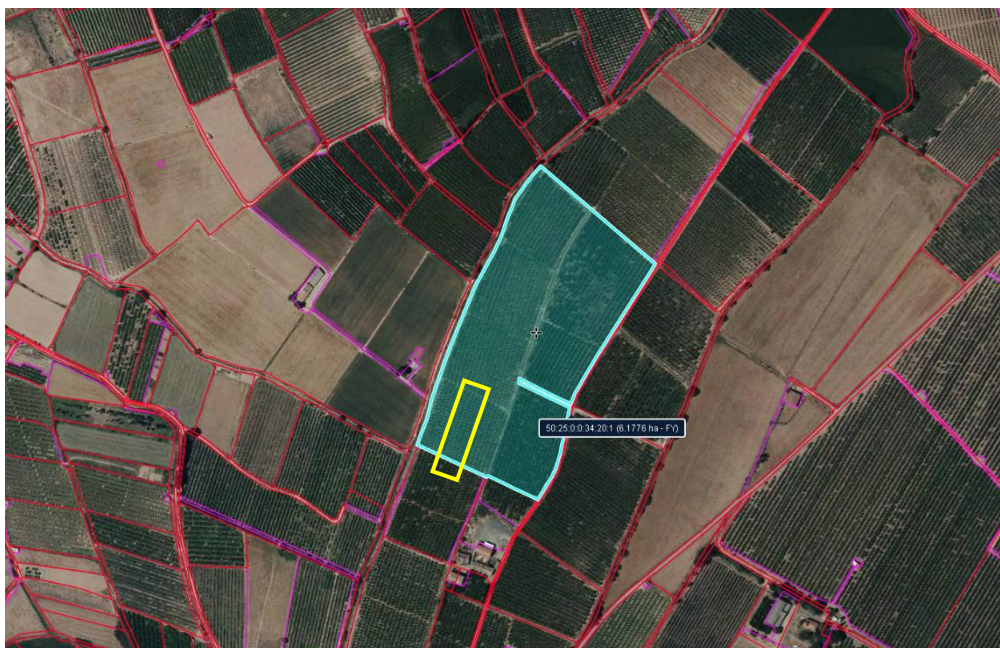
3.- METODOLOGÍA

Las variables que se llevaron a cabo fueron las siguientes: aceite de naranja 6% ME y aceite de naranja 6% ME + acetamiprid 20% SP además de un testigo.

La parcela elemental estuvo compuesta por tres árboles y se plantearon 4 repeticiones.

Las características de la parcela donde se ubicó el ensayo son las siguientes:

Municipio:	La Almunia
Polígono:	34
Parcela:	20
Recinto:	1
Especie:	Nectarina
Variedad:	Venus
Patrón:	GF677
Marco:	5,5 x 4,2 m
Riego:	Inundación
Parcela elemental:	3 árboles
Superficie parcela elemental:	69,3 m ²
Repeticiones:	4
Superficie tratada por tesis:	277,2 m ²



Para cada variante se trataron por tanto 12 plantas, por lo que el conjunto del ensayo afectó a un total de 36 árboles tal y como se expone en el esquema que se indica a continuación:

Acequia + parcela ensayo (pulgón)	3B	1D
	1B	2D
	2B	3D
	3A	2C
	2A	1C
	1A	3C

Dado el marco de plantación y el desarrollo de los árboles, el volumen de caldo que se pulverizó se estableció en 900 litros/ha, cifra que se pretendió mantener en todos los tratamientos que se llevaron a cabo.

Los tratamientos se efectuaron utilizando una mochila con motor de explosión de la marca Maruyama modelo MS0835W que realiza una pulverización hidráulica y que cuenta con una capacidad de 25 litros. El equipo se manejó a máxima aceleración y a presión constante con la intención de obtener un volumen de caldo semejante en todos los tratamientos.



4.- TRATAMIENTOS

Únicamente se llevó a cabo una aplicación el día 5 de febrero de 2024 con las tesis indicadas a continuación en la tabla siguiente:

Tesis	05/02/2024
1	testigo
2	aceite de Naranja 6% ME (Limocide)
3	aceite de naranja 6% ME (Limocide) + acetamiprid 20% SP (Epik)

Posteriormente a este tratamiento, el agricultor realizó una aplicación contra pulgón en botón rosa el día 14 de marzo con acetamiprid en todas las tesis del ensayo.

Volumen de caldo aplicado (l/ha)

Como se ha indicado anteriormente, el volumen de caldo que se pretendió pulverizar dado el marco de plantación y el desarrollo de los árboles en esta época fue de 900 l/ha, cifra que se procuró mantener en todas las tesis. No obstante, los volúmenes que realmente se aplicaron fueron los siguientes:

Tesis	Materia activa	05/02/2024
1	testigo	
2	aceite de naranja 6% ME	903
3	aceite de naranja 6% ME + acetamiprid 20% ME	903

Dosis aplicadas

Los productos aplicados con las dosis utilizadas y los respectivos plazos de seguridad se recogen en la siguiente tabla.

Tesis	Materia activa	Plazo Seguridad	Dosis
1	testigo		
2	aceite de naranja 6% ME	1	6 l/ha
3	aceite de naranja 6% ME	1	6 l/ha
	acetamiprid 20% ME	14	35 g/Hl

Las dosis anteriormente citadas son las que se han pretendido emplear, al ser las indicadas por las hojas de registro de cada uno de los productos. A la hora de la realización del ensayo las dosis que en realidad se emplearon fueron las siguientes:

Tesis	Materia activa	05/02/2024
1	testigo	
2	aceite de naranja 6% ME	6,02 l/ha
3	aceite de naranja 6% ME	6,02 l/ha
	acetamiprid 20% ME	0,32 kg/ha

5.- CONTROLES EFECTUADOS

Posteriormente al tratamiento del agricultor se hicieron tres controles, uno floral y otros dos sobre los brotes en las siguientes fechas:

- 19 de marzo de 2024: Conteo realizado sobre 200 flores/parcela experimental
- 01 de abril de 2024: Conteo realizado sobre 300 brotes/parcela experimental
- 24 de abril de 2024. Conteo realizado sobre 100 brotes/parcela experimental

6.- RESULTADOS

En ninguno de los conteos realizados se ha encontrado ningún individuo de la plaga objeto de estudio.

7.- ANÁLISIS ESTADÍSTICO

No se ha podido llevar a cabo al no tener resultados en el conteo posterior a los tratamientos.

8.- CONCLUSIONES

1. Debido a la ausencia de resultados en los conteos posteriores a los tratamientos no se puede determinar la efectividad de los tratamientos previos a las aplicaciones de insecticidas en botón rosa.